

TALLER GESTIÓN INTEGRADA DE INUNDACIONES

Desarrollo de capacidades, generación de conciencia y participación

Santa Fe, 5 al 8 de octubre de 2004

INFORME FINAL

Criterios para su diseño y resultados alcanzados

1. Introducción

Los desastres naturales se caracterizan por provocar la pérdida de vidas humanas y por ocasionar daños materiales de significación para el conjunto de la sociedad. Aunque su ocurrencia data desde los orígenes mismos de la humanidad, tanto su frecuencia como sus efectos han aumentado en forma significativa en las últimas décadas del siglo XX y en lo que va del presente. A su vez, el impacto negativo de este tipo de eventos es notablemente superior en los países pobres, dado que los daños ocasionados en los mismos suelen constituir un porcentaje importante del PBI de la región afectada o del país, y los tiempos de recuperación de los daños suelen ser mucho mayores. Las inundaciones, entendidas como afectación de un medio natural intervenido por el hombre, no escapan a estas consideraciones.

El creciente impacto que las inundaciones producen en la actualidad no puede explicarse desde un enfoque único. Por el contrario, exige un análisis integrado sobre las diferentes aristas que presenta el problema.

Si bien es cierto que en las últimas décadas se ha registrado un incremento de las precipitaciones en importantes áreas de la región litoral fluvial de la Cuenca del Plata, no es menos cierto que gran parte de los daños que producen las inundaciones obedecen a un inadecuado emplazamiento de bienes y personas en el territorio. Tal es el caso de la ocupación indebida de valles de inundación, que son el ámbito natural de escurrimiento de los ríos en condiciones de crecidas extraordinarias. De este modo se produce un sistemático aumento de la vulnerabilidad de los bienes y de las personas. A ello deben sumarse las irracionales intervenciones humanas en los sistemas naturales, como por ejemplo, la deforestación, el mal manejo de los suelos, la construcción de obras de infraestructura inadecuadas a las condiciones existentes, etc. Todo ello crea condiciones para el desarrollo de nuevas amenazas de carácter socio-natural, que se suman a aquellas que de por sí genera la naturaleza.

En síntesis, tanto el aumento de las amenazas como de la vulnerabilidad en un marco de problemas estructurales de desarrollo, da lugar a un cuadro de creciente complejidad con efectos sinérgicos y concatenados que dificultan en grado extremo una adecuada gestión. El problema de los excesos hídricos, al igual que su escasez o indisponibilidad, generan tensiones y son causas de conflictos entre los distintos sectores de interés, que afectan el normal desenvolvimiento de la estructura social.

En este marco, la gestión integrada de los recursos hídricos (GIRH) en general, y de las inundaciones en particular, brindan el marco conceptual propicio para instrumentar respuestas abarcativas al problema. Las mismas permiten optimizar adecuadamente el proceso de toma de deci-

siones, tanto en lo relativo a la operación y gestión del recurso como al diseño e implementación de programas y políticas.

La región litoral fluvial de la Cuenca del Plata se caracteriza por sufrir frecuentemente inundaciones que provocan un fuerte impacto social y económico. Una muestra de ello es la catástrofe soportada por la ciudad de Santa Fe, Argentina, durante abril-mayo de 2003, la cual además de la pérdida de vidas humanas produjo daños materiales de gran magnitud.

En este contexto, se concibió el Taller de Gestión Integrada de Inundaciones como un espacio de reflexión y análisis que promoviera la generación de conciencia respecto de la necesidad de un cambio en los paradigmas que rigen el manejo de las inundaciones en la región litoral de la República Argentina.

El alcance geográfico que tuvo el taller, el perfil de los destinatarios a quienes estuvo dedicado y los objetivos que su realización perseguía, exigió una metodología de diseño del encuentro que permitiera reunir, en un tiempo y un espacio acotados, diferentes percepciones del problema, con el objeto de construir una visión integradora sustentada en los principios de la GIRH.

En el presente informe se detallan los distintos criterios que se tuvieron en cuenta a la hora de organizar el taller, la metodología empleada para su diseño, los aspectos operativos, los resultados alcanzados y las principales conclusiones surgidas luego del encuentro.

2. Instituciones organizadoras y ámbito de realización

El Taller de Gestión Integrada de Inundaciones se llevó a cabo del 5 al 8 de octubre de 2004 y fue organizado conjuntamente por la Red Argentina de Capacitación y Fortalecimiento de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (Arg Cap-Net), La Red Latinoamericana de Educación y Capacitación en Recursos Hídricos (LA-WET Net) y el Comité Técnico Asesor para América del Sur de la Asociación Mundial del Agua (SAMTAC-GWP). El ámbito elegido para su realización fue la ciudad de Santa Fe, Argentina, ubicada en el corazón de la región litoral fluvial de la Cuenca del Plata. La organización en sus aspectos operativos estuvo a cargo de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas (FICH) de la Universidad Nacional del Litoral (UNL). En este sentido, el hecho de que la Secretaría Ejecutiva de Arg Cap Net tuviera como sede a la FICH, facilitó de manera significativa toda la logística y la coordinación para la concreción del evento.

3. Motivaciones que dieron origen al taller

La gravedad del problema que conllevan los episodios de inundación y las connotaciones sociales que los mismos implican, particularmente en las zonas urbanas, han motivado la búsqueda de soluciones por parte de los organismos del Estado relacionados con el tema, las cuales mayoritariamente se tradujeron en obras de defensa contra inundaciones y otras medidas de carácter estructural. Si bien han resultado útiles en determinados lugares y circunstancias, estas acciones han traído aparejado otros efectos que, lejos de minimizar la vulnerabilidad de los sectores involucrados, ha incrementado la misma, promoviendo nuevos asentamientos y un sostenido desarrollo de dichas áreas, favorecido por la supuesta “seguridad” que la presencia de la obra brinda. La falta de medidas de regulación y control, o su no aplicación, y una débil o inexistente participación de la sociedad en la búsqueda de soluciones sustentables, completan un panorama que dista de encontrar respuestas apropiadas a los problemas que se plantean. Prueba de ello son los recurrentes desastres sufridos en diferentes geografías del país durante los años recientes. Ellos no hacen más que revelar en toda su magnitud al problema de la inundación como la respuesta al desajuste que existe entre el sistema natural y el sistema social.

La complejidad que el tema plantea, las distintas visiones que existen del mismo, sus implicancias para el conjunto de la sociedad y el conjunto de actores involucrados, han permitido que el problema de las inundaciones sea motivo de análisis y discusión en distintos foros. Como resultado de ello, en los últimos años se han multiplicado los eventos donde especialistas en el tema se reúnen para analizar las deficiencias que hoy plantea el tratamiento del problema y proponer soluciones para el mismo. Seminarios, cursos, talleres, han sido algunas de las formas que adoptaron estos encuentros, donde luego de jornadas de trabajo se sintetizan conclusiones y se postulan ideas para superar la coyuntura que hoy domina el tratamiento de las inundaciones. En cada caso, se elaboran declaraciones, informes y otros documentos, cuyos aportes en general resultan positivos y marcan un camino hacia las soluciones requeridas. Sin embargo, la realidad señala que esas ideas y el marco conceptual que las sostienen no encuentran, en la mayoría de los casos, los puentes de comunicación con el conjunto de los actores involucrados, dificultándose su implementación como herramientas útiles y factibles de aplicación a la realidad de un lugar dado.

En este marco, la realización del taller, motivo de este informe, corría el riesgo de reeditar algunas de las debilidades señaladas. Sin embargo, fue precisamente esta consideración la que brindó el fundamento para su realización; pues el taller debía ser un espacio de reflexión y análisis que promoviera la generación de conciencia respecto de la necesidad de un cambio de los paradigmas que rigen el manejo de las inundaciones en la región. La pregunta era ¿cómo lograr esto a partir del encuentro de un número reducido de personas? Un principio de respuesta podía ser la posibilidad de reunir a representantes de los distintos sectores involucrados, con diferentes visiones y responsabilidades, promoviendo su mayor protagonismo en un plano de igualdad y requiriendo el compromiso de irradiar a sus propios ámbitos las visiones comunes que surgieran del taller. Precisamente, fue esta idea de participación y el compromiso de multiplicar los resultados del taller, el motor generador en torno al cual se delinearon los aspectos fundamentales para el diseño del mismo.

4. Elementos fundamentales para el diseño del taller

Al describir las motivaciones que dieron origen al taller, se ha señalado que el mismo debía ser un espacio de participación, de generación de conciencia, y constituirse en la instancia inicial de un efecto multiplicador o “cascada” que permita irradiar sus resultados. Estos aspectos, aquí señalados como elementos referenciales básicos para el diseño del encuentro, son en realidad elementos comunes necesarios para el cambio de visión buscada en la gestión de inundaciones y constituyen parte de los conceptos básicos que animan a la GIRH. Pensar, entonces, en los lineamientos básicos para el diseño del taller conlleva considerar las ideas de la GIRH como elementos capaces de respaldar una nueva visión en la gestión del agua.

La Asociación Mundial del Agua define a la GIRH como el “*proceso que promueve el desarrollo coordinado del agua, la tierra y los recursos relacionados con el fin de maximizar el bienestar social y económico resultante, de una manera equitativa sin comprometer la sustentabilidad de los ecosistemas vitales*”. En este sentido, desde el punto de vista social, la GIRH debe ser *participativa, equitativa y solidaria*; desde el punto de vista económico, *eficiente y productiva*; y desde el punto de vista ambiental, *sustentable e integrada*.

Desde esta perspectiva, la consideración de los conceptos que anteceden y las características de la GIRH no sólo ratifican las ideas básicas que dieron origen al taller, sino que fundamentalmente guiaron el diseño general del mismo. En primer lugar, el nombre del taller involucra una característica de la GIRH, en tanto “Taller de Gestión Integrada de Inundaciones” refiere al carácter holístico del mismo, en contraposición a la visión fragmentada que domina gran parte del accionar actual en el tema. Asimismo, este carácter integrado que debiera tener la gestión de inundaciones resultó fundamental a la hora de definir los contenidos del taller.

Como fenómeno socio económico originado en factores naturales, las inundaciones atraviesan prácticamente todas las actividades del hombre y afectan a un sinnúmero de aspectos vinculados a su desarrollo y relación con el medio físico. Por lo tanto, si bien era imposible incluir en el tiempo de desarrollo del taller todas las temáticas que el problema involucra, sí era importante rescatar el concepto de equilibrio que debía primar en la selección de los contenidos a desarrollar. Pues, entender que las inundaciones no son exclusivamente un problema de ingeniería, ni de desarrollo territorial, ni de salud pública, ni de legislación, etc., sino del conjunto de los actores sociales, interactuando e influenciándose recíprocamente, constituye el elemento inicial para poder propiciar un ámbito de participación donde todos puedan sentirse protagonistas, evitando que una determinada disciplina o grupo de interés concentre la atención del tema, relegando al resto. En consecuencia, un adecuado balance de los temas a tratar era una condición indispensable para evitar sesgos indeseados y favorecer así la participación de los asistentes.

Pero si bien la adecuada selección de contenidos era una condición necesaria, no era suficiente para lograr el enfoque integrado que requiere la temática. Por ello, el segundo aspecto considerado fue la identificación de los participantes en relación a su ámbito de procedencia, tanto desde lo geográfico como desde lo disciplinar o actividad que desarrollaban. Con esto se buscó diversificar las visiones que existen sobre el tema, brindando un ámbito de participación a partir del cual el taller pudiera brindar la oportunidad de encontrar esos denominadores comunes que sentaran las bases del cambio requerido. De modo que, a la vez de sustentar la participación y promover la integración, la selección de los participantes debía ser hecha de manera tal que resultara equitativa respecto de los intereses de los distintos grupos representados.

Por lo tanto, la definición de contenidos y las consideraciones a tener en cuenta para la selección de participantes, constituyen dos elementos esenciales para dar respuesta a las consideraciones básicas que justificaron la realización del taller. Sin embargo, ambos no aseguran por sí mismos la continuidad que este tipo de actividades debe tener para poder lograr el efecto multiplicador que requiere el proceso de toma de conciencia. En otras palabras, esta premisa de que el taller debía ser el punto inicial de un proceso que continúa y se expande más allá de sí mismo, implica un perfil particular en su diseño. Para ello, a la generación de conciencia y participación que persigue el taller, se debe sumar un aspecto más: la capacitación de capacitadores, que promueva una actitud activa de los participantes para replicar los resultados del taller en sus propios ámbitos de acción.

Desde esta perspectiva, se constituyeron los tres pilares básicos sobre los cuales se fundó el diseño del taller: a) transversalidad en los contenidos, los cuales debían reflejar la integración de conceptos que involucra la gestión de inundaciones; b) participación equitativa de los distintos actores involucrados; c) compromiso de los asistentes a realizar actividades que brinden continuidad al proceso iniciado. En este sentido, cabe aclarar que el logro de los objetivos que se plantean a continuación dependía prioritariamente de que el diseño del taller respetara estas tres premisas básicas.

5. Objetivos del taller

A continuación, se exponen los objetivos que perseguía el taller, tal como fueron postulados en el documento de presentación del evento. Las conclusiones presentadas como corolario de este informe permitieron valorar en qué grado se ha podido cumplir con los objetivos inicialmente planteados.

- a. Contribuir al fortalecimiento de las capacidades institucionales para hacer frente de manera efectiva a la problemática de las inundaciones.
- b. Propiciar un cambio en las políticas actuales de gestión de recursos hídricos, a partir de una concepción holística del problema que sea multidisciplinaria y multisectorial.

- c. Aportar a la sostenibilidad de las medidas preventivas, promoviendo un mayor grado de responsabilidad por parte de los tomadores de decisión.
- d. Crear conciencia en todos los actores involucrados sobre las principales causas de las inundaciones, relacionando factores naturales y antrópicos.
- e. Vincular el enfoque de la GIRH, con los conceptos de gestión de riesgo y su aplicabilidad a la gestión de inundaciones en un marco de desarrollo sustentable.
- f. Difundir la importancia del trabajo en red como elemento facilitador para el desarrollo de capacidades e implementación de la GIRH, con particular énfasis en el tema de las inundaciones.

Una primera mirada de los objetivos propuestos nos remite a los conceptos expresados en los apartados anteriores. En efecto, el taller no perseguía una actualización técnica o el desarrollo de metodologías, sino promover un cambio en la “visión” del problema, a partir de una actitud participativa, responsable, cooperativa y solidaria.

6. Destinatarios

Se ha señalado la participación equitativa de los distintos actores involucrados como uno de los pilares sobre el que se fundó el desarrollo del taller. Sin embargo, asegurar una plena representación de todos los sectores, con una cobertura geográfica amplia, hubiera dado como resultado un número de participantes que no hubiese permitido los niveles de participación y protagonismo que el taller perseguía. Fue necesario, entonces, diseñar una estrategia que, al tiempo que garantizara la representatividad buscada, resultara en un número de participantes compatible con la metodología de trabajo prevista.

Para el logro de este propósito fueron considerados dos aspectos: delimitación geográfica del lugar de procedencia de los asistentes e identificación de grupos de interés.

6.1. Delimitación del alcance geográfico

La disyuntiva entre limitar la cantidad de participantes y asegurar una adecuada representación de los distintos “interesados” en el tema, encontró un principio de solución en la delimitación del alcance geográfico del taller.

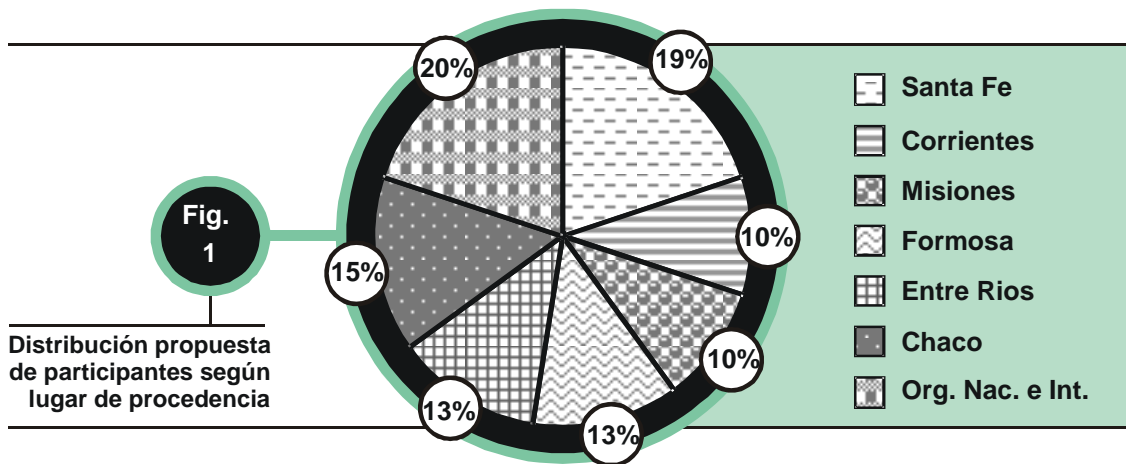
La identificación de la región litoral fluvial de la República Argentina como área de cobertura del taller, responde a la impronta que en la misma han dejado a lo largo del tiempo las crecidas ribereñas de los ríos Paraná, Paraguay, Uruguay y Salado, y sus sistemas de tributarios. De hecho, esta región se caracteriza por sufrir frecuentemente inundaciones que provocan un fuerte impacto social y económico.

En toda esta región, en efecto, la convivencia del hombre con los ríos marca un estrecho nexo entre la oportunidad, la vulnerabilidad y la amenaza. Para algunos, los ríos constituyen la oportunidad de desarrollo de sus actividades económicas, y para muchos otros, las áreas ribereñas inundables son la única posibilidad de asentamiento. Todo ello se produce en el marco de un sistema que provoca el desplazamiento sistemático de las clases sociales de menores recursos hacia las áreas más vulnerables a la amenaza de las inundaciones.

La selección del área geográfica, hecha sólo a los efectos de cumplir con los objetivos del taller, no pretende de ningún modo constituirse como un modelo cuyos resultados puedan ser factibles de extrapolar a otras regiones. Sin embargo, los criterios empleados en este aspecto, como en otros desarrollados a lo largo del presente trabajo, podrían constituirse en elementos referenciales para la realización de talleres sobre esta temática en otras regiones del país.

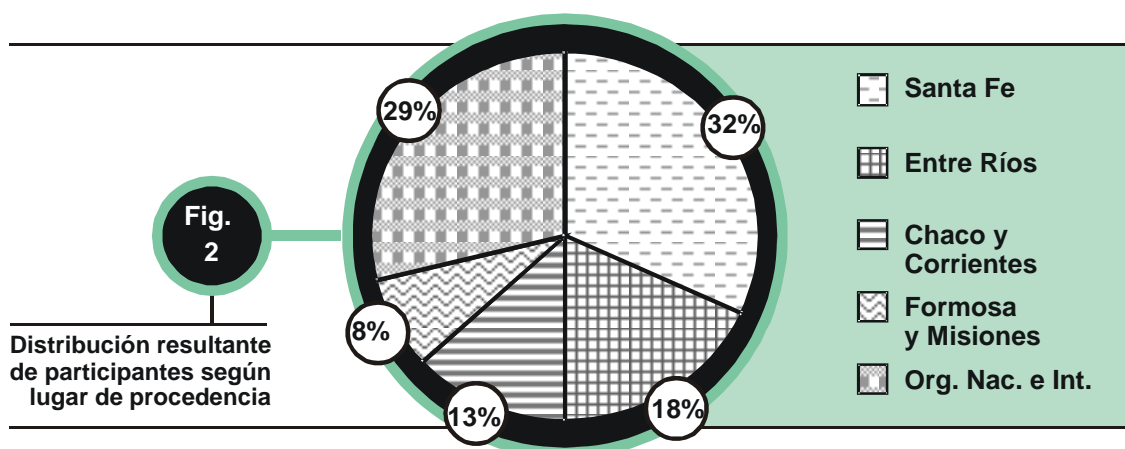
La definición geográfica así impuesta permitió identificar a las seis provincias del litoral como el ámbito de procedencia prioritario de los participantes del taller. A ello se sumaron representantes de instituciones y organismos de carácter nacional e internacional, cuya actividad tiene impacto directo en la región, y un número limitado de participantes provenientes de otras regiones del país o de países vecinos, que fueron invitados a los efectos de establecer un primer vínculo de esta actividad con posibles realizaciones a llevarse a cabo en otras geografías, distintas de la elegida aquí.

La búsqueda de un equilibrio en la representatividad geográfica guió una primera distribución de actores en función de su procedencia. Ello dio como resultado el detalle que se presenta en la Fig. 1.



El objetivo de lograr una distribución equilibrada desde el punto de vista de la cobertura geográfica sólo pudo alcanzarse parcialmente, ya que la participación de representantes de las Provincias de Santa Fe y de Entre Ríos resultó más significativa en comparación con las restantes provincias del Litoral. Cabe destacar que esto se encuentra estrechamente vinculado con el lugar de realización, puesto que al ser la ciudad de Santa Fe la sede del taller, la posibilidad de asistencia de representantes de estas provincias se vio facilitada. En este sentido, también resultó más simple establecer los vínculos de comunicación en el proceso de identificación de actores y en la instancia de invitación, tal como se describe en el punto siguiente. Asimismo, el interés que despertó el taller en otros lugares del país y en países vecinos, motivó la inclusión de otros representantes del orden nacional e internacional, incrementado su participación porcentual en la distribución geográfica.

En la Fig. 2 se presenta la distribución final de los participantes que tomaron parte del evento, de acuerdo a su lugar de procedencia. .



6.2. Identificación de los grupos de interés

Si bien, a los fines de la diagramación del trabajo, se ha separado el análisis de la procedencia de los participantes de la identificación de los grupos de interés, en la práctica resultó ser un proceso absolutamente interrelacionado, cuyo propósito final fue lograr una adecuada representación de los distintos sectores vinculados al problema, pero preservando el equilibrio geográfico en la composición de los asistentes. Para ello, se llevaron a cabo dos instancias de análisis:

- a. Definición de los sectores relacionados al tema que serían convocados.
- b. Relación “grupo de interés – lugar de procedencia”.

a. Definición de los sectores:

En una primera instancia, el análisis estuvo dirigido a identificar los “grupos” que, ya sea desde la esfera del Estado o de la sociedad civil, tuvieran o debieran tener un papel relevante en la gestión de las inundaciones. Esta definición se hizo con absoluta prescindencia del factor geográfico, esto es, no se tuvo en cuenta si de ese “grupo” habría representantes de uno o más de los agrupamientos geográficos definidos anteriormente.

Evidentemente, la multiplicidad de factores que concurren al problema de las inundaciones determina que un gran número de instituciones del Estado y una gran cantidad de actores de la sociedad civil merezcan expresar su opinión sobre el tema. Un primer listado tentativo produjo un número que “a priori” resultaba inmanejable para el adecuado cometido del taller, aún si no hubiera más que uno o dos representantes por grupo.

Ello obligó a una redefinición de los grupos, ya sea mediante el agrupamiento de varios de ellos en una sola categoría o la no consideración de otros en virtud de su menor relevancia. De este modo, resultaron 14 grupos de interés de acuerdo al siguiente detalle:

1. Organismos gubernamentales provinciales. Área Ingeniería.
2. Organismos gubernamentales. Área Ambiente.
3. Área planeamiento urbano de municipios de primera categoría.
4. Municipios de segunda categoría.

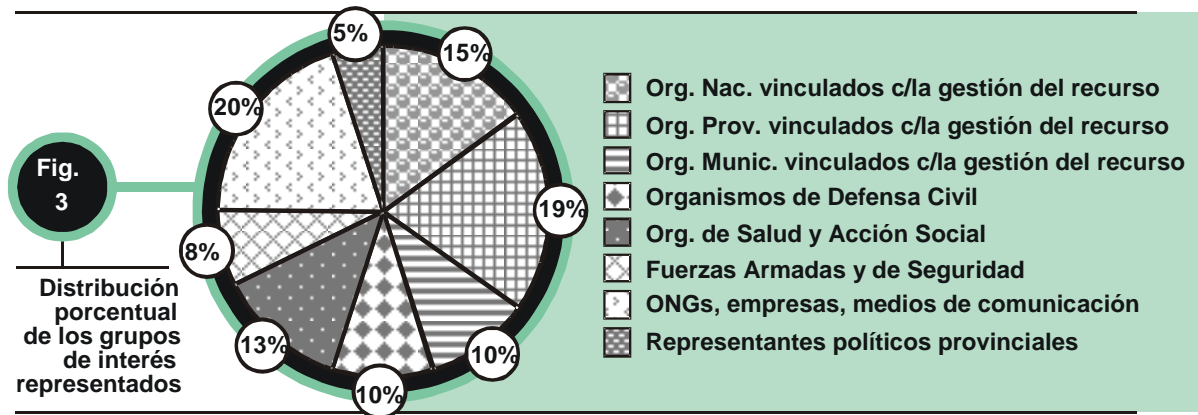
-
5. Organismos de Defensa Civil.
 6. Organismo de salud y acción social.
 7. Fuerzas Armadas.
 8. ONGs vinculadas al ambiente.
 9. Comités de cuencas.
 10. Organismos nacionales o federales.
 11. Organismos del sector científico tecnológico.
 12. ONGs vinculadas al sector productivo.
 13. Poder legislativo.
 14. Medios de comunicación social.

Obviamente, esta selección de grupos de interés obedeció al criterio de los organizadores. Por lo tanto, de ningún modo se postula que la misma sea única o factible de ser aplicada con criterio generalista a otros eventos relacionados al problema de las inundaciones. Por el contrario, se desea remarcar la necesidad de que este análisis sea efectuado en cada caso, acorde a las características particulares del evento a desarrollar y a las motivaciones propias del encuentro.

b. Compatibilización entre grupos de interés y distribución geográfica

Definidos los grupos de interés y establecida la cobertura geográfica del evento, resultó claro que aceptar un representante de cada grupo por cada uno de los lugares de origen analizados en 6.1. daría un total de participantes que excedería largamente el número máximo previsto para el taller. Ello obligó a la búsqueda de un balance entre la representatividad geográfica y la disciplina o temática.

En igual sentido a lo sucedido con el tratamiento de la distribución geográfica, no pudieron evitarse ciertos cambios durante el proceso de identificación de actores, lo cual condujo a una nueva redefinición de los grupos de interés. Uno de los cambios más significativos estuvo dado por el agrupamiento de los organismos avocados a la gestión del recurso, involucrando en ellos al área de ingeniería, medio ambiente y planificación. Asimismo, los representantes de la sociedad civil se reunieron en un grupo que abarcó a ONGs, empresas y medios de comunicación. De este modo, los 14 grupos originalmente propuestos se redujeron a 8. La participación porcentual de cada uno de ellos se presenta en la Fig. 3



El sistema científico tecnológico no aparece representado en la distribución que muestra la Fig. 3, dado que su presencia se limitó al grupo de capacitadores y a los organizadores locales de la FICH - UNL. Su participación plena a lo largo de todo el desarrollo del taller garantizó de manera indirecta la presencia de este sector en el desarrollo del evento.

6.3. Instituciones invitadas

Establecidas las pautas de distribución geográfica y seleccionados los grupos de interés en concordancia con su lugar de origen, se procedió a efectuar las invitaciones a las instituciones que representaban a cada sector en consideración. En la Tabla 1 se listan las instituciones invitadas, señalando en cada caso al grupo de interés al que pertenecen (Fig. 3) y al ámbito geográfico del cual proceden (Fig. 2).

Tabla 1: Nómina de instituciones invitadas

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	GRUPO DE INTERÉS	LUGAR DE PROCEDENCIA
CELA – INA	Organismos nacionales vinculados con la gestión del agua	Organismos Nacionales
Comisión Técnica Mixta Salto Grande	Organismos nacionales vinculados con la gestión del agua	
Consejo Federal de Inversiones	Organismos nacionales vinculados con la gestión del agua	
Consejo Federal de Medio Ambiente	Organismos nacionales vinculados con la gestión del agua	
Consejo Hídrico Federal	Organismos nacionales vinculados con la gestión del agua	
Entidad Binacional Yaciretá	Organismos nacionales vinculados con la gestión del agua	
ONG Cáritas	ONGs, empresas y medios de comunicación	
Red de Noticias de Emergencias (RE-NA)	ONGs, empresas y medios de comunicación	
Sub Unidad Central de Coordinación para la Emergencia	Organismos nacionales vinculados con la gestión del agua	
Subsecretaría de Puertos y Vías Nave-	Organismos nacionales vinculados con la gestión	

gables	del agua	
Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Nación	Organismos nacionales vinculados con la gestión del agua	
Administración Provincial del Agua	Organismos provinciales vinculados con la gestión del agua	Chaco
Área de Salud y Desarrollo Social	Organismos de Salud y Acción Social	
Defensa Civil Municipal	Organismos de Defensa Civil	
Federación Agraria	ONGs, empresas y medios de comunicación	
Ministerio de Gobierno	Organismos de Salud y Acción Social	
Municipalidad de Resistencia – Área de Planeamiento	Organismos municipales vinculados con la gestión del agua	
Sub Unidad Provincial de Coordinación para la Emergencia	Organismos provinciales vinculados con la gestión del agua	
Instituto Correntino del Agua y el Ambiente	Organismos provinciales vinculados con la gestión del agua	Corrientes
Prefectura Naval Argentina	Fuerzas Armadas y de Seguridad	
Programa de Defensa de Goya	Organismos municipales vinculados con la gestión del agua	
Dirección de Hidráulica	Organismos provinciales vinculados con la gestión del agua	Entre Ríos
Fuerza Aérea Argentina	Fuerzas Armadas y de Seguridad	
Honorable Cámara de Senadores	Representantes políticos provinciales	
Ministerio de Salud y Acción Social Provincial	Organismos de Salud y Acción Social	
Municipalidad de Concordia - Planeamiento	Organismos municipales vinculados con la gestión del agua	
Municipalidad de Gualeguaychú – Planeamiento	Organismos municipales vinculados con la gestión del agua	
Municipalidad de Villa Paranacito - Planeamiento	Organismos municipales vinculados con la gestión del agua	
ONG Eco Urbano	ONGs, empresas y medios de comunicación	
Área de Salud y Desarrollo Social	Organismos de Salud y Acción Social	Formosa
Defensa Civil Provincial	Organismos de Defensa Civil	
Dirección de Hidráulica	Organismos provinciales vinculados con la gestión del agua	
Legislatura Provincial	Representantes políticos provinciales	
Ministerio de Desarrollo Humano	Organismos de Salud y Acción Social	
Municipalidad de Formosa - Planeamiento	Organismos municipales vinculados con la gestión del agua	
Unidad de Gestión Integrada de Cuencas	Organismos provinciales vinculados con la gestión del agua	Jujuy
Instituto Misionero del Agua	Organismos provinciales vinculados con la gestión del agua	Misiones
Defensa Civil Provincial	Organismos de defensa civil	
Ministerio de Ecología	Organismos provinciales vinculados con la gestión del agua	
ONG Ambiental	ONGs, empresas y medios de comunicación	

ONG Vida Silvestre	ONGs, empresas y medios de comunicación	Santa Fe
Prefectura Naval Argentina	Fuerzas Armadas y de Seguridad	
Bolsa de Comercio de Rosario	ONGs, empresas y medios de comunicación	
Bolsa de Comercio de Santa Fe	ONGs, empresas y medios de comunicación	
Confederación de Asociaciones Rurales de Santa Fe	ONGs, empresas y medios de comunicación	
Defensa Civil Provincial	Organismos de Defensa Civil	
Diario El Litoral	ONGs, empresas y medios de comunicación	
Dirección Provincial de Vialidad	Organismos provinciales vinculados con la gestión del agua	
Escuela de Sanidad	Organismos de Salud y Acción Social	
EVARSA	ONGs, empresas y medios de comunicación	
Honorable Cámara de Diputados	Representantes políticos provinciales	
Ministerio de Asuntos Hídricos	Organismos provinciales vinculados con la gestión del agua	
Ministerio de Salud y Medio Ambiente	Organismos de Salud y Acción Social	
Municipalidad de San Javier	Organismos de Salud y Acción Social	
Municipalidad de Santa Fe	Organismos municipales vinculados con la gestión del agua	
Cáritas Santa Fe	ONGs, empresas y medios de comunicación	
ONG Cepronat	ONGs, empresas y medios de comunicación	
ONG Hábitat	ONGs, empresas y medios de comunicación	
Prefectura Naval Argentina	Fuerzas Armadas y de Seguridad	
Sub Unidad Provincial de Coordinación para la Emergencia	Organismos provinciales vinculados con la gestión del agua	
Subsecretaría de Proyectos de Inversión / Promeba	Organismos de Salud y Acción Social	
Subsecretaría de Salud Provincial	Organismos de Salud y Acción Social	

Asimismo, para lograr el balance entre la representatividad geográfica y la disciplinaria o temática, se estableció un cuadro de doble entrada donde se combinaban procedencias y grupos de interés, evitando la concentración de un grupo dado en una única provincia y, por ende, que el mismo no contara con representantes de los restantes lugares de procedencia. En la Tabla 2 se presenta el cuadro de compatibilización entre grupos de interés y distribución geográfica.

Tabla 2: Compatibilización entre grupos de interés y procedencia

Grupo de Interés	Ámbito Nacional	Chaco	Corrientes	Entre Ríos	Formosa	Jujuy	Misiones	Santa Fe
Org. Nac. Vinculados con la gestión del agua	9							
Org. Prov. Vinculados con la gestión del agua		2	1	1	1	1	2	3
Org. Munic. Vinculados con la gestión del agua		1	1	3	1			1
Organismos de Defen-		1			1		1	1

sa Civil							
Organismos de Salud y Acción Social		2		1	2		5
Fuerzas Armadas y de Seguridad			1	1		1	1
ONGs, empresas y medios de comunicación	2	1		1		2	8
Representantes políticos provinciales				1	1		1

Si bien el resultado de la convocatoria se pudo considerar muy satisfactoria, debe reconocerse que no se obtuvo una respuesta afirmativa de todas las instituciones invitadas. Asimismo, el interés despertado por el tema condujo, en algunos casos, a que asistiera más de un representante de un organismo o sector dado.

Más allá de las dificultades encontradas y de las limitaciones propias de los criterios seguidos, se considera que el proceso de identificación de actores llevado a cabo resultó un medio efectivo para asegurar una adecuada convergencia multisectorial y multidisciplinaria. El equilibrio logrado se refleja en la Tabla 3, donde se presenta la nómina de asistentes al taller, detallando la institución de pertenencia y lugar de origen.

Tabla 3: Nómina de asistentes

LUGAR DE PROCEDENCIA	REPRESENTANTE	PROFESIÓN	ORGANISMO
Ámbito Nacional	Antunez, Nora Mabel		Consejo Federal de Inversiones
	Ávila Rodas, José Luis	Ingeniero	Administración Nacional de Navegación y Puertos
	Canteros, Julio Rolando		Cáritas Argentina
	Levit, Horacio	Arquitecto	SUCCE
	Manchiola, Juan Ignacio	Periodista	Red de Noticias de Emergencia
	Storani, Pablo	Ingeniero	Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Nación
	Zamanillo, Eduardo	Ing. en Recursos Hídricos	CTM Salto Grande
Chaco	Aguirre Madariaga, Eduardo	Agrimensor	Administración Provincial del Agua APA
	Quintana, Juan	Médico	Subsecretaría de Salud
	Rohmann, Hugo	Ing. Recursos Hídricos	Subsecretaría de Salud
Corrientes	Gabiassi, Gustavo	Ing. en Vías de Comunicación	Programa de Defensa Costera de Goya
Entre Ríos	Arbuet, Alejandra	Ing. Recursos Hídricos	Dirección de Hidráulica
	Formento, Oscar	Técnico	Fuerza Aérea – Base Paraná
	Franco, Oscar	Oficial	Fuerza Aérea – Base Paraná
	Hernández, Daniel		Defensa Civil – Gualeguaychú
	Llosa, Abelardo	Arquitecto	ONG Eco Urbano
	Melchiori, César Eduardo	Médico	Senador Provincial
	Ojeda, Cristina	Enfermera	Ministerio de Salud y Acción Social
Formosa	Villarroel, Marcelo	Médico	Ministerio de Desarrollo Humano
Jujuy	Jurado, Susana	Ingeniera Civil	Unidad de Gestión Integrada de

Mendoza	Nicosia, Andrés	Abogado	Cuencas CELA – INA
Misiones	Oudin, Hugo Orlando	Ingeniero en Construcciones	Instituto Misionero del Agua
	Silvero, Lisandro Mario	Analista de Sistemas	Defensa Civil
Santa Fe	Balza, Nancy	Periodista	Diario El Litoral
	Baroso, Juan	Ingeniero	Dirección Provincial de Vialidad
	Carreras, Luis	Técnico Constructor	ONG CeProNat
	Corzo, Héctor	Ingeniero	Subsecretaría de Proyectos de Inversión/SUPCE
	Escobar, Rosana	Lic. en Trabajo Social	Municipalidad de Santa Fe
	Ferreira, Gustavo	Ingeniero	Ministerio de Asuntos Hídricos
	Garozzo, Juan Carlos	Ing. Geógrafo	Dirección Provincial de Vialidad
	Gianotti, Marcelo	Arquitecto	Subsecretaría de Proyectos de Inversión/Promebe
	Kiguen, J.	Médico	Escuela de Sanidad
	Marcucci, Hugo	Abogado	Diputado Provincial
	Rico, Miguel Ángel	Técnico	ONG Cáritas
	Romero, Manuel		Prefectura Naval
	Ruiz, Horacio	Ing. en Recursos Hídricos	Municipalidad de Santa Fe
	Simil, Adrián		Municipalidad de San Javier
	Terre, Hugo	Ingeniero Agrónomo	Organismo de Cuenca - MAH
Wagner, Eduardo	Médico	Dirección Provincial de Defensa Civil	

Una rápida lectura de las personas que tomaron parte en el Taller, permite señalar que el objetivo de generar un espacio participativo y amplio fue logrado en gran medida. En efecto, el encuentro de actores diversos (políticos, técnicos, especialistas en salud, economistas, comunicadores sociales), sentados en torno a una mesa discutiendo y acordando un lenguaje común para el entendimiento del problema, puede considerarse un paso importante hacia la generación de conciencia, una de las metas propuestas por el Taller. Asimismo, cabe destacar que la organización del taller facilitó los medios de alojamiento y otros gastos para garantizar una presencia amplia y multisectorial.

7. Contenidos del Taller

La definición de contenidos y el diseño de la secuencia de actividades previstas a lo largo de las sesiones, constituyeron el otro aspecto central a considerar en la diagramación general del taller.

Pensar los contenidos de cada una de las sesiones y su correlato con las restantes fue una tarea en la que se buscó permanentemente el logro del equilibrio entre las distintas temáticas involucradas. La consideración de un público amplio, que proviniendo desde sectores diversos traía consigo perspectivas diferentes del problema, exigió que el desarrollo de cada sesión no sólo abordara el tema con una profundidad acorde sino que, fundamentalmente, su presentación posibilitara una participación amplia de todos los presentes. Con ello, se facilitó el desarrollo de visiones compartidas a partir de una aproximación al entendimiento que los demás poseen del problema.

Las limitaciones de tiempo que imponía el desarrollo del taller y la multiplicidad de temas que se conjugan a la hora de abordar el problema, exigieron realizar una selección de contenidos. Esta selección debía ser lo más amplia posible, evitando priorizar una temática determinada. Fue así

que se establecieron bloques temáticos que constituyeron la estructura básica dentro de la cual se habrían de delinear cada una de las sesiones. Los bloques definidos fueron los siguientes:

- Marco conceptual de la GIRH.
- Aspectos legales e institucionales.
- Ingeniería.
- Ambiente.
- Aspectos sociales.
- Aspectos de salud.
- Análisis de casos.

Tabla 4: Programa de Sesiones

**TALLER DE DESARROLLO DE CAPACIDADES, GENERACIÓN DE CONCIENCIA Y PARTICIPACIÓN
PARA LA GESTIÓN INTEGRADA DE INUNDACIONES**
Santa Fe, ARGENTINA, 5 a 8 de Octubre, 2004

HORARIO	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
8:30	Registro de participantes	--	--	--
9:00	Acto Inaugural	S5 LA GESTIÓN INTEGRADA DE CUENCAS	S9 LA SOCIEDAD Y LAS INUNDACIONES	S13 Presentación de Trabajo Grupal
9:20	S1 Presentación participantes del Taller	Instrumento de la gestión de inundaciones	Vulnerabilidad y gestión de riesgo social	Intervalo
10:00	Intervalo	Intervalo	Intervalo	S14 PLAN DE CONTINGENCIA
10:30	S2 INTRODUCCIÓN	S6 La gestión ambiental en la gestión de inundaciones	S10 La salud en la gestión de riesgo por inundaciones	Su formulación desde la visión de la GIRH
11:00	Principios de la GIRH	Intervalo	Intervalo	Intervalo
12:30	Almuerzo	Almuerzo	Almuerzo	Almuerzo
14:00	S3 SITUACIÓN ACTUAL	S7 LA INGENIERÍA Y LAS INUNDACIONES	S11 LA GESTIÓN DE RIESGOS	S15 LAS REDES
14:30	Marco legal e institucional del agua	La Hidrología en la Gestión de crecidas	Conceptos y Práctica	Instrumentos de capacitación y fortalecimiento
15:00	Intervalo	Intervalo	Intervalo	Intervalo
15:30	S4 Los roles institucionales en la gestión de inundaciones	S8 Trabajo grupal	S12 PRESENTACIÓN DE CASOS	S16 LA GESTIÓN INTEGRADA DE INUNDACIONES
16:00	Intervalo	Intervalo	Intervalo	De las ideas a la acción
16:30	Intervalo	Intervalo	Intervalo	TRABAJO GRUPAL
17:30	Intervalo	Intervalo	S13 Trabajo Grupal	Intervalo
18:00	Fin día 1	Intervalo	Intervalo	Acto de cierre Taller
18:30	Intervalo	Fin día 2	Fin día 3	Intervalo

La presentación del marco conceptual que brinda la GIRH para el mejor entendimiento del problema, dio inicio a la secuencia de sesiones. En ella se brindaron, a la vez que un panorama general del enfoque que se pretendía dar al taller, líneas directrices respecto de las modalidades de trabajo a desarrollar durante el encuentro.

En la tabla 4 se detalla la secuencia de sesiones que conformó el taller, en la cual se puede observar el modo y la coordinación dada a las distintas temáticas.

La posibilidad de dar inicio a un cambio de mentalidad en el conjunto de los participantes no podía plasmarse sin antes promover una toma de conciencia respecto de la situación actual. Con este criterio, se elaboró el primero de los trabajos grupales, orientado a establecer un espacio de análisis y reflexión sobre las fortalezas, debilidades y carencias que hoy caracterizan a la gestión de inundaciones. Sobre este análisis, a su vez, se habría de elaborar un diagnóstico desde una perspectiva holística, la cual permitiera integrar los distintos factores que de uno u otro modo inci-

den en la realidad que caracteriza la situación actual. De este modo, las conclusiones alcanzadas traslucieron una visión integrada del problema, despojada de intereses particulares o corporativos de un determinado grupo o actividad.

Los grupos para las actividades de taller fueron conformados de antemano, según el siguiente criterio: todos los grupos de trabajo, excepto los correspondientes a la actividad final del último día, se conformaron asegurando una adecuada representatividad geográfica y temática/disciplinaria. Este criterio fue esencial a los fines del taller porque permitió el establecimiento de diálogos transectoriales, tan necesarios y no lo suficientemente frecuentes a la hora de abordar problemas complejos como el de las inundaciones.

El desarrollo de las restantes sesiones permitió transitar los distintos temas con un abordaje multidisciplinario y transversal, proyectando la especificidad de cada presentación a partir del interés del conjunto. Con ello, se procuró evitar profundizaciones innecesarias que condujeran al objetivo de repensar el problema desde su concepción global y no desde un enfoque técnico particularizado.

El trabajo grupal final resumió de algún modo los objetivos del Taller. Esto es: por un lado, permitió reflexionar sobre la nueva visión que el desarrollo del encuentro promovió en cada uno de los participantes y cómo la misma podría conformarse en una herramienta para fomentar un cambio de actitudes en el quehacer cotidiano; por el otro, generó un compromiso de los participantes de brindar continuidad a este tipo de actividades, con el objeto de irradiar a sus ámbitos de origen los conceptos y entendimientos alcanzados. De este modo, se promovió el efecto multiplicador y abarcativo del ideario implícito en los principios de la GIRH.

En este último trabajo de taller se procuró un agrupamiento por afinidad geográfica de los distintos participantes, aunque sosteniendo la diversidad de actores en cada uno de los grupos. Esto, al tiempo que facilitó la concreción de propuestas de las actividades a desarrollar como continuidad del taller, preservó un enfoque holístico por parte del grupo. Dichas propuestas se habrían de sustentar en el establecimiento de redes de cooperación y en el fortalecimiento de los contactos establecidos con Arg Cap-Net y las demás redes que participaron en la organización del Taller.

8. Capacitadores

8.1. Criterios para su selección

La concepción básica que guió el diseño del taller y la definición de contenidos antes expuesta, facilitó la identificación de los capacitadores que tendrían a su cargo la presentación de cada una de las sesiones. El proceso llevado a cabo tuvo puntos en común con los criterios tenidos en cuenta en el proceso de selección de participantes. En efecto, la multidisciplinariedad y la presencia de representantes de distintos sectores vinculados al problema, fue una constante tenida en cuenta durante la etapa decisoria. De este modo, surgió un conjunto de capacitadores que, desde disciplinas tan diversas como la ingeniería, las ciencias jurídicas, la antropología o las ciencias de la salud, se pretendía convergieran al problema con un espíritu amplio y desprendido de posiciones sectoriales, tan comunes en el tratamiento del tema.

La diversidad de ámbitos a los que pertenecían los capacitadores seleccionados y las distintas percepciones que pudieran tener de la temática, dada por su formación de origen y la actividad que desarrollan, constituían elementos positivos en sí mismos, pero que debían tenerse en cuenta en el proceso de identificación de capacitadores y en las instancias de diálogo a mantener con ellos, previo a la realización del evento.

A los efectos de que estas diferencias pudieran enriquecer el desarrollo del taller, se consideró necesario promover una fluida comunicación con los responsables de cada sesión. Tales contactos se materializaron a través de la vinculación directa de alguno de los miembros de la organización con cada uno de los capacitadores invitados, la cual permitió clarificar en cada caso cuál era la expectativa que se tenía de la sesión, y el perfil y modalidad que se pretendía de la misma. Para ello, se mantuvieron distintas reuniones de trabajo con los capacitadores, con suficiente antelación a la fecha de realización del taller.

Como complemento del diálogo entablado con cada uno de los capacitadores, se les suministró a los mismos una guía en la que se exponían algunas consideraciones sobre las nociones generales de GIRH que debían animar el taller y los lineamientos básicos para el desarrollo de las sesiones, haciendo hincapié en promover mecanismos de participación y trabajo grupal durante las mismas. Se incluyó, asimismo, un modelo de presentación de las síntesis de contenidos, con el propósito de acotar la dispersión de formato de los materiales a entregar. Cabe destacar que la guía entregada a los capacitadores fue elaborada con anterioridad a este taller y utilizada con éxito en cursos de capacitación de capacitadores en Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, desarrollados en América Latina.¹

Por último, se debe señalar que más allá de las consideraciones generales que se brindaron como lineamiento a seguir por los capacitadores, se resalta la absoluta libertad que los mismos tuvieron para el planteo de sus presentaciones desde lo temático y conceptual, promoviendo así la diversidad necesaria de visiones que conlleve la posibilidad de formular entendimientos básicos sobre la base de pensamientos distintos.

Una especial solicitud efectuada a todos los capacitadores fue la de requerir su presencia durante todo el desarrollo del taller. De este modo, si bien formalmente no están incluidos en la lista de participantes, la mayoría de los capacitadores se constituyeron en asistentes en los momentos que no tuvieron a su cargo el desarrollo de una sesión. El ánimo participativo que dominó la presencia de la mayoría de ellos resultó un aporte valioso a las instancias de discusión y análisis, ampliando el espectro de las visiones posibles y contribuyendo a la construcción de los necesarios consensos.

8.2 Nómina de capacitadores

CAPACITADOR	ORGANISMO	ÁREA TEMÁTICA
Arrillaga, Hugo	PROCIFE – FICH – UNL	Formulación de Proyectos / Planes de Contingencia
Bertoni, Juan Carlos	Comité Permanente de Congresos del Agua – UNC	Gestión de riesgo. Gestión Integrada de Cuencas
Gaviño, Marcelo	UNLP-Fac. Ingeniería y Fac. Cs. Nat. y Museo	Gestión Ambiental
Hammerly, Rosana	FICH – UNL	Roles Institucionales
Indij, Damián	La WET-Net/AIDIS	Trabajo en redes para la GIRH
Lanzetta, Máximo	Centro de Estudios Sociales y Ambientales	Gestión Social del Riesgo
Marziali, Carlos	INA – CELA	Marco Legal e Institucional del Agua

¹ La Guía fue elaborada por los organizadores del Curso de Capacitación de Capacitadores en Gestión Integrada de los Recursos Hídricos que tuvo lugar en Lima, Perú, en noviembre de 2003. La misma guía fue utilizada en un curso similar desarrollado en Toluca, México en marzo de 2004; ambos organizados por la Red Latinoamericana de Educación y Capacitación en Recursos Hídricos (LA- WETnet).

Murgida, Ana	UBA – Fac. de Filosofía y Letras	Gestión Social del Riesgo
Paris, Marta	FICH – UNL	Roles Institucionales
Paoli, Carlos	INA – CRL – FICH – UNL	Gestión Integrada de Inundaciones
Petri, Daniel	COHIFE	Marco Legal e Institucional del Agua
Pilar, Jorge / Aguirre Madariaga, Eduardo / Rohrmann, Hugo	UN del Nordeste – Fac. Ingeniería	Medidas estructurales y no estructurales.
Wolansky, Silvia	FICH – UNL	Medidas estructurales y no estructurales
Zeballos, José Luis	OPS	Gestión del riesgo en Salud

9. Desarrollo del taller

El detalle de sesiones, señalado en la Tabla 4, muestra el equilibrio buscado entre las distintas temáticas presentadas. Lógicamente, la presencia de un público diverso realizando una actividad desde una perspectiva de “área problema”, promovió el desafío, tanto para capacitadores como para asistentes, de encontrar en el abordaje de los temas un nivel de profundidad necesario para la adecuada comprensión de lo señalado, pero sin la especificidad y el grado de detalle que convirtiera a la presentación en una instancia técnica de debate para entendidos.

Por el contrario, el cumplimiento de los objetivos del taller exigió la necesaria transversalidad de conceptos, posibles de ser asimilados por distintos especialistas y tendientes a conformar una visión integradora del problema que sea compartida, pero sin que ello desdibuje o haga difusas las percepciones particulares que cada actor tiene.

El logro de este equilibrio puede señalarse al mismo tiempo como una fortaleza y una debilidad del taller. Como fortaleza, se puede advertir la compenetración que estas ideas directoras tuvieron en todos los capacitadores del taller, haciendo un uso eficiente del tiempo que dispusieron, de modo de transmitir los conceptos esenciales sin profundizar en forma innecesaria en aspectos técnicos no relevantes al objeto del taller. Sin embargo, en algunas presentaciones resultó inevitable responder al interés de algunos participantes que pretendían precisiones más propias de su formación disciplinar básica, que de la postura que el taller marcaba como integrador de ideas. Esto provocó algunos fenómenos de captura por parte de un número limitado de participantes, con algún riesgo de exclusión para el conjunto de los asistentes. No obstante, si bien este hecho se señaló como una debilidad, en todos los casos resultó acotado y debidamente limitado por los mismos capacitadores.

Un comentario especial merecen los trabajos grupales, realizados al final de cada día. Dichas actividades claramente sobresalen como los momentos de mayor interacción de los participantes en un esquema abierto de intercambio de ideas, con el propósito de favorecer un mayor entendimiento de las distintas posturas de los asistentes, comprendiendo de mejor modo su visión particular del tema. La conformación de los grupos ya señalada favoreció grandemente la integración de ideas y evitó visiones fragmentadas, habituales en situaciones de análisis donde el enfoque disciplinar fundamenta la decisión. Otro aspecto importante de los trabajos grupales se orientó al intercambio de roles. En efecto, en las presentaciones grupales se promovió que los distintos aspectos del problema sean expuestos por personas disciplinariamente ajenas al tema que les correspondía explicar.

10. Conclusiones

Al cabo del desarrollo del taller, se puede extraer una serie de conclusiones que al tiempo que permiten reflexionar sobre las fortalezas y debilidades del encuentro, brindan elementos de análisis para la realización de futuras actividades en este sentido.

10.1 Fortalezas

- Sin lugar a dudas, la mayor fortaleza del evento fue su condición de ambiente facilitador para el encuentro de diferentes visiones sobre la gestión de inundaciones. Con ello se permitió el intercambio franco de ideas y la construcción de visiones compartidas, a partir del reconocimiento de que existen realidades diversas que es necesario componer en un marco integrador y participativo.
- Se pudo concebir un diseño del taller en el que se transversalizaron contenidos, actores y geografías, priorizando un enfoque de “área problema” donde estuvieron adecuadamente representados todos los interesados con múltiples visiones disciplinarias y diferentes ámbitos de origen.
- La estructura de contenido intentó abarcar la mayoría de las disciplinas que forman parte del problema, con una secuencia que diera justa cabida a los distintos enfoques a partir de una serie de conceptos introductorios que describen los principios en que se sustenta la GIRH. En efecto, la combinación de problemas de ingeniería con aspectos legales, sociales, sanitarios, etc., tenía como finalidad relevante, comprender que el problema de las inundaciones no es exclusivo de una disciplina ni de un área en particular, sino que las soluciones deberían ser el resultado de una comprensión “holística” que reúna cada uno de los aspectos en cuestión, articulándolos entre sí y dándoles el espacio que en cada momento y circunstancia merecen.
- El taller fue un ámbito de interacción e integración de diferentes posturas y perspectivas y, como tal, promueve la generación de conciencia y predispone al cambio de actitud, favoreciendo un mejor entendimiento de realidades que “a priori” no se consideren como propias.
- El desarrollo de los trabajos grupales fueron, sin lugar a dudas, las instancias de mayor interacción dentro del taller, donde los procesos de participación y generación de conciencia se lograron más plenamente. Los ejercicios de roles, llevados a cabo como parte de los talleres, permitieron que las personas se desprendieran circunstancialmente de su perfil y responsabilidades originales, para asumir por un instante posiciones que en ocasiones resultaron antagónicas con las que representan habitualmente. Este ejercicio resultó muy positivo como disparador de ideas y proyección de acuerdos básicos sobre el problema.
- El último trabajo grupal estuvo orientado a la definición de acciones que posibilitaron la proyección a futuro de los acuerdos y conclusiones alcanzados durante los días en que se llevó a cabo el taller. Por tal razón es que los grupos para este trabajo se conformaron teniendo en cuenta la procedencia geográfica, de modo de facilitar las acciones posteriores a partir de una mayor proximidad entre los actores.

El último aspecto señalado aquí como una fortaleza, mostró el interés y predisposición de los actores y la fuerte vinculación que se proponía entre los grupos y Arg Cap Net para el seguimiento de las acciones propuestas como efecto multiplicador del taller.

10.2 Debilidades

- La última fortaleza señalada se constituye a su vez en la debilidad quizás más fuerte que se puede extraer como conclusión del taller. En realidad, tal debilidad no es atinente a su realización

en sí, sino a las consecuencias deseables del mismo. Al evaluar las fortalezas del taller, se señaló que la continuidad de las acciones previstas debía tener una estrecha relación con Arg Cap Net, institución que debería actuar como “facilitadora”, aunque la responsabilidad de tales actividades recayera sobre los actores locales. En este sentido, debe reconocerse que las vinculaciones entre los participantes y con Arg Cap Net, ocurridas con posterioridad al taller, no resultaron tan fluidas como se hubiera deseado. Si bien se tuvo conocimiento de que algunas de las acciones comprometidas se llevaron a cabo, estas fueron las menos y, en general, sin el respaldo de un trabajo en red como el que propicia el desarrollo de capacidades en GIRH. Este hecho pone de manifiesto las dificultades que se observan para sostener en el tiempo los lazos e identidades construidas durante la realización del taller. Asimismo, estas dificultades resultan entendibles en un proceso de transición como el que se vive en este tema donde convivieron la necesaria búsqueda de un cambio de paradigmas y el imperativo de responder a las exigencias del “día a día”.

10.3 Síntesis

Se considera que el taller constituyó un hito trascendente en la realización de actividades que puedan contribuir al establecimiento de una nueva visión en la gestión de inundaciones. La multiplicidad de actores, temáticas y enfoques permitieron construir un ideario común que, si bien no resulta fácil de extrapolar al quehacer cotidiano de cada uno de los participantes, constituye una de las muchas acciones que en igual sentido se deberán sostener en el tiempo, con el objetivo de diseminar las ideas que promueve la GIRH en un esfuerzo por modificar los actuales paradigmas que gobiernan la gestión del agua.

Agradecimientos

A todas las instituciones y personas que apoyaron esta iniciativa. En particular, a la Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas, que brindó toda su logística e infraestructura para la concreción del taller. A las siguientes empresas y organismos que auspiciaron el evento:

- Hostal Santa Fe de la Vera Cruz
- Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Nación
- Red Internacional de Capacitación en la Gestión Integrada de Recursos Hídricos CAP-NET
- Evaluación de Recursos SA (EVARSA)

Por último, un reconocimiento especial a todos los capacitadores que brindaron su conocimiento y experiencia en el tema, y a los participantes, por el entusiasmo y dedicación puestos durante los cuatro días que duró el evento.

Participaron de la elaboración de este informe:

- Juan Carlos Bertoni
- Rosana Hammerly
- Cristóbal Lozeco
- Marta Paris
- Mariana Romanatti
- Mario Schreider
- Verónica Viduzzi
- Silvia Wolansky

Santa Fe, octubre de 2006